

3. Журнал редакциясына түскен ғылыми мақалаларды тексеру, қарау және рецензиялау

Редакция алқасының «Philological Sciences Journal» журналында жариялау үшін ғылыми мақалаларды қарау, тексеру, рецензиялау басылымның ғылыми-теориялық жоғары деңгейін ұстау және ең құнды, өзекті (перспективті) ғылыми жұмыстарды іріктеу мақсатында жүргізіледі.

Редакция алқасы материалдарды кері қайтаруға және автор(лардан)дан оларды ғылыми мақалаларға қойылатын талаптарға сәйкес болуын қадағалауға құқылы. Жарияланатын материалдардың сапасын қамтамасыз ету және авторлық құқықты қадағалау мақсатында барлық түскен материалдар көшіріп пайдаланбағандығын анықтау үшін тексеруден өтеді. Бағдарлама бойынша тексеруді университеттің жауапты қызметкері - «жүйенің негізгі әкімшісі» жүргізеді, тек содан соң ғана рецензиялауға жіберіледі.

Мақаланы «Philological Sciences Journal» журналында жариялауға жіберетін авторлар, осы арқылы мақаланы жариялауға, мақаланың метадеректерін (авторлардың аты-жөні мен олардың мақалаға қосылған жерлері, аннотациялар, кілт сөздер, библиографиялық тізім) интернет желісіндегі журнал сайтында ашық қолжетімдікте орналастыруға, мақала мәтінін (оның ішінде сілтемелер, библиографиялық ақпараттар т.с.с.) осы деректер міндетті түрде берілуі керек тұлғалар мен ұйымдарға жарияланымды дәйексөздендіру мүмкіндігін қамтамасыз ету үшін және авторлар мен журналдың дәйексөздік индексін арттыру мақсатында басқа тұлғаларға беруге өзінің келісімін білдіреді, сондай-ақ ұсынылған мақалалар басқа журналдарда жариялауға берілмегендігін растайды.

Редакция қолжазбалардың рецензиялау процедурасынан өтуін есепке алады.

Автор мақаланы vestnik.korkyt.kz сайты арқылы жүктейді (нұсқаулықта көрсетілген). Редакцияға келген мақала ғылыми бағытына сәйкестігін жауапты редактордың басшылығымен редакциялық ұжым тексеріп, мақаланы қабылдау, қабылдамау жөнінде шешім шығарылады.

Жауапты хатшы қабылданатын мақалаларды авторларға арналған нұсқаулық бойынша техникалық рәсімдеуде көрсетілген талаптарға сәйкестігін қадағалаған соң антиплагиат бағдарламасында тексереді (Антиплагиат бағдарламасында тексеру талабы «Антиплагиат жүйесін пайдалану Ережесінде» толығымен келтірілген.) Түпнұсқалығы 80% - дан жоғары болған мақала рецензиялауға жіберіледі.

Рецензиялау тәртібі мақалаларды берудің және рецензиялаудың онлайн жүйесі арқылы жеке электрондық сайтпен «Жасырын рецензиялау» арқылы жүзеге асырылады.

Рецензенттер келесі қағидаларды басшылыққа алады:

- жала, авторлық құқық, заңдылық және плагиатқа қатысты негізгі заң талаптарын ескере отырып, журналдың;

- карауға ұсынылған қолжазбалардан алынған жарияланбаған материалдарды автордың жазбаша келісімінсіз жеке зерттеулерінде пайдаланбау;

- жауапты хатшылармен келісілген рецензиялау мерзімін қадағалау;

- ұсынылған қолжазбадағы зерттеулерді рецензиялауға өзінің құзыретсіздігін сезінсе немесе қолжазбаны жуық арада қарау мүмкін емес деп тапса жауапты хатшыларды хабардар етіп, өзін рецензиялау процесінен шығару;

- рецензиялауға алынған кез келген материалды құпия құжат деп қарау, оның мазмұнын ашпау және жауапты редакторлардан басқа ешкіммен талқыламау;

- рецензиялауға берілген материалдарға объективті баға беру. Рецензенттер өз пікірлерін айқын әрі дәлелді түрде білдіруі тиіс;

- редакциялық алқа мүшелерінің, жауапты хатшыларының назарын кез-келген қаралатын қолжазба мен кез-келген жарияланған басқа жұмыс арасындағы елеулі ұқсастықтарға немесе сәйкестіктерге аудару.

Рецензиялау үдерісі келесі кезеңдерден тұрады:

1. Мақалаларды рецензиялау үшін ғылыми мамандарға, ғылыми мақаланың тақырыбына неғұрлым жақын ғылым докторына, ғылым кандидатына немесе PhD-на жіберіледі.

2. Мақаланы рецензиялау мерзімі нақты жағдайға қарай өзгеруі мүмкін, бірақ 4 аптадан аспауы тиіс.

3. Рецензияланатын жұмыстың авторы немесе қосалқы авторы, сондай-ақ, автор жұмыс істейтін бөлімшенің ғылыми дәрежедегі ғалымдарына, PhD ізденушілерінің ғылыми жетекшілері және қызметкерлері рецензент бола алмайды. Рецензияларды редакциялық алқа талқылайды және олар қолжазбаны қабылдау немесе кері қайтаруға негіз болады.

4. Рецензия ғылыми мақаланы объективті бағалауы және оның ғылыми және әдістемелік жетістіктері мен кемшіліктерін жан-жақты талдауды қамтуы тиіс. Рецензиялауды рецензенттер мақала ғылыми құрылымын бойынша жалпы ақпарат беретін арнайы критерийлермен белгіленген кесте бойынша сайтта толтырады (Қосымша 1).

Рецензияда қысқаша бағалануы тиіс:

– жұмыстың жалпы ғылыми деңгейі;

– атауы және оның мақала мазмұнына сәйкестігі;

– тақырыптың өзектілігі;

– ғылыми жаңашылдығы,

– ұсынылған тұжырымдардың практикалық маңыздылығы;

– жұмыстың құрылымы;

– жұмыста пікірталастық және/немесе қате қағидалардың болуы;

мақаланың оң жақтары, не кемшілігі нақты немен тұжырымдалады, автор қандай түзетулер мен толықтырулар енгізуі тиіс;

сондай-ақ, қолжазбаны жариялауға болатыны не мүмкін еместігі туралы рецензенттің пікір айтуы.

Рецензиялардың мазмұн көшірмелері редакция сараптамалық қорытынды алғаннан кейін бір апта ішінде автор(ларға)ға жеткізіледі.

Пысықтау үшін авторға жіберілген мақала түзетілген түрде, мақалада белгіленген түзетулерімен, 10 күн ішінде қайтарылуы тиіс.

Автор редакцияның кеңестерін ескергісі келмесе немесе орындай алмаса мақалаларды кері қайтару құқығын өзінде қалдырады.

Рецензиялардың түпнұсқалары «Philological Sciences Journal» журналының редакциясында үш жыл бойына сақталады.

Қосымша 1

«Philological Sciences Journal» журналына түскен мақалаға рецензия беру

РЕЦЕНЗИЯ

Мақала атауы	
Рецензент: ТАӘ, ғылыми дәрежесі, атағы, қызметі	
Күні:	

Мазмұнын бағалау

Зерттеу объектісі

	Нақты және дәл анықталған
	Нақтылана түсуі тиіс
	Түсініксіз, қайта қаралғаны жөн
Рецензент пікірі:	

Теориялық негіз және түсіндірмелер

	Автор бірегей көзқарас білдірген
	Алдыңғы зерттеулерге жеткілікті дәйексөз келтірілген
	Өзге зерттеулерден дәйексөз келтірілмеген
	Теориялық фон жоқ немесе айқын емес
Рецензент пікірі:	

Ұсынылған ақпарат және мәліметтер

	Жаңа, бірегей
	Белгілі ақпаратты толықтырады және кеңейтеді
	Белгілі болған ақпаратты қайталайды
	Айқын емес
Рецензент пікірі:	

Зерттеу әдісі

	Жақсы негізделген және келісілген
	Негізделуі жеткіліксіз және қайта қаралуы тиіс
	Әдіс айқын емес

	Мұндай жұмыс түріне қажет етілмейді
Рецензент пікірі:	

Проблемаларды шешу және нәтижелерді талдау

	Өте жақсы негізделген
	Жеткілікті негізделген
	Нашар негізделген, қайта қаралуы керек
	Айқын емес және/немесе мүлдем дәйексіз
	Сапаттамалы жұмыс
Рецензент пікірі:	

Форманы бағалау

Атауы

	Айқын және дәл
	Қайта қаралуы керек
Рецензент пікірі:	

Тілдік стилі

	Өте жақсы
	Жеткілікті дәрежеде еркін
	Түсінікті
	Түсіну қиын
Рецензент пікірі:	

Кестелер, графиктер, т.б.

	Қолайлы
	Қайта қаралуы керек
	Жоқ / қажет емес
Рецензент пікірі:	

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

	Қолайлы
	Қайта редакциялануы керек
Рецензент пікірі:	

Аңдатпа

	Сәйкес
	Қайта редакциялануы керек
	Қайта қаралуы керек
Рецензент пікірі:	

Қорытындылар

	Ұсынылған түрде жариялауға болады
	Өзгерістер енгізіп қабылдауға болады

	Елеулі өзгерістермен қабылдауға болады
	Қабылдамау, бірақ қайта ұсынуға мүмкіндік жасау
	Қайта ұсыну мүмкіндігінсіз қабылдамау

Рецензенттің пікірі: