

МРНТИ 16.01.07

DOI <https://doi.org/10.52081/PhSJ.2025.v10.i2.055>

М.Ш. Махамедова

E-mail: malikamaxa@gmail.com

Университет Альфрагануса, Ташкент, Узбекистан

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА АКМЕОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Аннотация

Настоящая статья посвящена разработке теоретико-методологической основы акмеологического исследования языковой личности в условиях межкультурной коммуникации. Актуальность исследования обусловлена необходимостью определения роли языковой личности в акмеологическом аспекте в эпоху глобализации.

В работе рассматриваются различные подходы к определению понятия «языковая личность» в лингвистике, анализируются ее структура и компоненты. Особое внимание уделяется влиянию социальных, национально-культурных и психологических факторов на формирование языковой личности. Исследуется связь между языковой личностью и акмеологией, рассматриваются пути и способы достижения наивысшего уровня развития языковой личности в условиях межкультурной коммуникации.

Анализируются уровни общения, выделяемые А.Б. Добровичем, и их влияние на речевое поведение языковой личности. Особое внимание уделяется формированию вторичной языковой личности при изучении иностранных языков и ее роли в межкультурной коммуникации; изучается динамизм языковой личности, ее способность к адаптации в условиях другой языковой среды и принятию чужих образов жизни и взглядов; исследуется проблема идентичности языковой личности, ее самовосприятия, самооценки и самоотождествления с различными социальными группами.

В результате теоретического анализа литературы автор приходит к выводу, что акмеологическое исследование языковой личности в условиях межкультурной коммуникации представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий учета множества факторов. В заключении автор отмечает, что, несмотря на значительный объем исследований, многие аспекты акмеологического развития языковой личности остаются недостаточно изученными и требуют дальнейшего изучения.

Ключевые слова

Акмеология, языковая личность, межкультурная коммуникация, речевая деятельность, коммуникативная личность, вторичная языковая личность, идиолект, идеосфера, идентичность.

Для цитирования

Махамедова М.Ш. Теоретико-методологическая основа акмеологического исследования языковой личности в условиях межкультурной коммуникации // Philological Sciences Journal. – 2025. – Vol. 10. – №2. – Pp. 21-31.

DOI <https://doi.org/10.52081/PhSJ.2025.v10.i2.055>

Введение

Обращение к акмеологии является исходным моментом в разработке теоретико-методологической основы акмеологического исследования языковой личности в условиях межкультурной коммуникации. Актуальность работы обусловлена необходимостью определения роли языковой личности в акмеологическом аспекте в эпоху глобализации.

Как уже известно акмеология исследует пути и способы достижения наивысшего уровня развития в период физического и психологического расцвета человека, в таком же ключе выявляет воздействие различных факторов, которые обуславливают индивидуальную картину зрелости.

Ключевым моментом для данного исследования является введение понятия личности в лингвистику. В качестве изначального пункта в научной характеристике языковой личности обоснованно используется определение его понятий. Язык предоставляет первоначальный и фундаментальный взгляд на мир, образует исходный языковой образ мира и систему духовных ценностей, которые лежат у истоков становления языковой личности.

Материалы и методы исследования

Разработка теоретико-методологической базы в акмеологии предполагает междисциплинарный подход, опору на методы философии, психологии, педагогики, социологии и создание собственной системы понятий, принципов и методов исследования. В настоящей статье использованы такие методы, которые позволяют обосновать подходы, определить категории и разработать инструментарий исследования: анализ и синтез, сравнительно-сопоставительный метод, системный подход, где личность рассматривается как система, в которой взаимосвязаны биологические, социальные, профессиональные и личностные факторы развития, личностно-деятельностный подход, где анализ развития личности осуществляется в контексте её деятельности, а изучение механизмов профессионального роста – через призму личностных качеств.

Обсуждение и результаты

Л.П. Клобукова предлагает рассматривать языковую личность как «многослойную и многокомпонентную парадигму речевых личностей, владеющих разными коммуникативно-языковыми подсистемами и пользующихся ими в зависимости от тех или иных социальных функций общения» [Клобукова, 1997]. По мнению С.А. Сухих и В.В. Зеленской, языковая личность есть совокупность особенностей вербального поведения человека, использующего язык как средство общения. В.И. Карасик рассматривает языковую личность как закрепленный преимущественно в лексической системе базовый национально-культурный прототип носителя определенного языка, своего рода «семантический фоторобот», составляемый на основе мировоззренческих установок, ценностных приоритетов и поведенческих реакций, отраженных в словаре, – личность словарная, этносемантическая [Карасик, 1994]. Согласно Г.И. Богину, под языковой личностью понимается человек как носитель языка, взятый со стороны его способности к речевой деятельности [Богин, 1984].

Аргументированной представляется точка зрения, согласно которой язык принадлежит прежде всего и главным образом личности, осознающей себя и своё место в мире, свою роль в практической и когнитивной деятельности, что действительная сущность языка заключается в понимании его как формы, способа жизнедеятельности человека, способа вербализации человеческого опыта и его осознания, способа выражения личности и организации межличностного общения в процессе совместной деятельности.

Работы Ю.Н. Караулова наиболее полно отражают специфику центрального понятия языковой личности, где главным компонентом выступает такое философское понятие, как мировоззрение. Со всей определенностью можно утверждать, что языковая личность

представляет собой многослойную и многокомпонентную структуру речевых личностей, которые дифференцируются, с одной стороны, с учетом различных уровней языка, с другой стороны, – с учетом основных видов речевой деятельности, а с третьей с учетом тех тем, сфер и ситуаций, в рамках которых происходит речевое общение.

Очевидно, также, что речевое поведение устанавливается и уровнем общения, предпочитаемым языковой личностью в той или иной коммуникативной ситуации. А.Б. Добрович выделяет следующие уровни общения: примитивный, конвенциональный, манипулятивный, стандартизированный, игровой, деловой, духовный.

Если участники коммуникации грубы, контактируют только потому, что им друг от друга что-то нужно, то общение происходит на примитивном уровне. Если в отношении чувствуется неискренность, ощущение какой-то фальши, игры – это общение на манипулятивном уровне. Часто бывает так, что один из собеседников оказывается игрушкой в руках другого, хотя он этого до поры до времени не ощущает. В таком случае тоже существует отношение к человеку как к предмету, необходимому для достижения какой-то цели, но обращение с ним может быть весьма пристойным.

Можно говорить о стандартизированном уровне общения, если коммуницирующие люди действуют в пределах своих социальных ролей: например, предусмотренное этикетом поведение в гостях, в транспорте, на работе. Такое общение называют «контактом масок». На этом уровне с партнером общаются как с исполнителем соответствующей роли. Когда же в собеседнике видят личность, с настроением и мнением которой нельзя не считаться, стремятся найти оптимальное друг для друга решение проблемы, можно говорить о конвенциональном уровне общения, уровне соглашения. Данный уровень общения доступен людям доброжелательным, с высокими моральными нормами и общей культурой.

Общение на деловом уровне происходит между партнерами, которых связывают отношения сотрудничества, когда они видят друг в друге товарищей по общему делу. Игровой уровень превосходит предыдущие тонкостью содержания и богатством оттенков. Его называют праздничным общением. Оно часто украшает отношения старых друзей, характерно для влюбленных.

Духовный – высший уровень человеческого общения. Собеседник воспринимается как личность, носитель духовного начала. Культура общения состоит не в том, чтобы подстраиваться под партнера и говорить то, что он хочет услышать, а в отношении к собеседнику, которое позволяет, уважая его и себя, выйти на конвенциональный и вышестоящие уровни.

Культурой общения владеют люди эмоционально, нравственно и интеллектуально развитые. Их общение – всегда творчество, и высоты, достигнутые в таком творчестве, ничуть не менее ценны, чем достижения в любой другой сфере.

Целесообразным можно считать возникновение вопроса о том, как язык влияет на становление прогрессивно развивающейся зрелой личности, на её самореализацию в определенной профессиональной деятельности и достижение ею вершин профессионализма. И именно здесь находится точка пересечения таких понятий, как языковая личность и акмеология.

О.Г. Барвенко утверждает, что в акмеологическом подходе к обучению «ведущая роль принадлежит самому обучающемуся; субъект учебной деятельности стремится к самореализации и осознает себя способным к этому; взрослого обучающегося характеризует жизненный опыт, который может быть важным источником обучения; целью обучения взрослого является решение конкретной жизненной задачи» [Барвенко, 2004]. Отсюда следует вывод что, у взрослого человека уже в достаточной мере сформирован понятийный аппарат, развит интеллект, выстроена система оценок и предпочтений, существуют ценностные ориентации, он может сдерживать свои эмоциональные порывы, у него есть установки на достижение целей и понятия о средствах их достижения, развито самосознание и самоконтроль

На современном этапе поликультурного и мультилингвального общества владение иностранным языком обеспечивает будущему специалисту доступ к профессиональной информации, к деловой коммуникации с зарубежными партнерами, что способствует его профессиональному и личностному росту. В данной связи приоритетной и актуальной задачей модернизации образования является подготовка компетентных, конкурентоспособных, гибких специалистов, профессионализм которых напрямую зависит от уровня и качества языкового развития.

Сложность и взаимозависимость структурных компонентов языковой и профессиональной подготовки заставляют решать проблемы развития языковой личности через обучение иностранному языку, в данном случае иностранный язык является специфической интеллектуальной деятельностью для обучающихся. Следовательно, функция языка как инструмента приобретения знаний трансформируется в эффективное средство для развития языковой личности будущего специалиста через удвоение возможностей получения информации из глобального культурно-образовательного пространства.

Таким образом, развитие языковой личности средствами иностранного языка происходит в профессионально-ориентированном и личностно-ориентированном направлениях. В данной связи прослеживается акмеологическая составляющая, позволяющая формировать искомые профессиональные и личностные качества будущего специалиста и проецировать их дальнейшее развитие в последующей деятельности.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить, что акмеологическое развитие языковой личности является сложным и многофакторным процессом, состоящим из совокупности последовательно сменяющихся стадий, качественные характеристики которых находятся под воздействием конкретных условий и ситуаций. Нельзя не заметить, что при кажущейся многоаспектности и обширности исследований еще многие свойства и механизмы акмеологического аспекта языковой личности недостаточно познаны.

Как показал анализ приведенных выше примеров языковую личность в условиях общения принято рассматривать в виде обобщенного образа носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций. Отсюда вытекает, что на формирование языковой личности оказывает влияние три фактора, а именно: социальный, национально-культурный и психологический факторы. Данные факторы устанавливают и реальное речевое поведение отдельно взятого носителя языка.

Поскольку любая ситуация, в которой оказывается говорящий, прежде всего, является социальной ситуацией со своими законами, сформированными обществом нормами и стандартами поведения, языковая личность обязана подстраивать свою речь под коммуникативные условия, иначе ее речевое поведение будет расценено как неуместное.

По мнению Н.Д. Гальсковой, «результатом любого языкового образования должна явиться сформированная языковая личность, а результатом образования в области иностранных языков – вторичная языковая личность как показатель способности человека принимать полноценное участие в межкультурной коммуникации» [Гальскова, 2004].

Языковая личность существует в пространстве культуры, отраженной в языке, в формах общественного сознания на разных уровнях, в поведенческих стереотипах и нормах, в предметах материальной культуры.

Процесс обучения межкультурной коммуникации включает различные компоненты: языковой, исторический, эстетический и этический. На современном этапе развития методики преподавания иностранных языков используется весь комплекс интерактивных методов обучения, суть которых заключается в том, что обучающий не преподает готовые истины, а организует совместный с обучаемыми поиск знаний, моделирует ситуации с принятием коммуникативных решений. Как отмечает О.А. Жеглова, языковая личность формируется в процессе социализации индивида, которая в свою очередь предполагает три аспекта:

1. Процесс включения человека в определенные социальные отношения, в результате которого языковая личность оказывается своего рода реализацией культурно-исторического знания всего общества.

2. Активная речемыслительная деятельность по нормам и эталонам, заданным той или иной этноязыковой культурой.

3. Процесс усвоения законов социальной психологии народа.

Исследование языковой личности в комплексе при помощи подходов из дифференциальных научных сфер определяет сложность и неоднозначность методов для определения, структурирования, выбора критериев и способов характеристики настоящего термина.

Привлекают внимание в аспекте проблематики нашего исследования работы, основополагающим вектором изучения которых является человек. Согласно принципу антропоцентризма, язык изучается в тесной взаимосвязи с человеком, его деятельностью и культурой, где применение человеком языка рассматривается в качестве средства общения и отражения в языковых показателях его сущности.

Антропоцентрический вектор лингвистики дает возможность исследовать коммуникацию, речевые факты и явления как с формальных позиций, так и со стороны функционального подхода субъектной составляющей участников коммуникации.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что языковая личность преобразуется в коммуникативную личность, являющуюся комплексом индивидуальных свойств вербального поведения человека, применяющего язык как средство общения.

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что в аспекте коммуникации языковая личность тождественна коммуникативной модели усредненного носителя языка. При изучении языковой личности необходимо внимательно исследовать саму ее структуру. Языковая личность в обстоятельствах беседы может анализироваться как коммуникативная личность – комплекс представлений о носителе, коммуникативно-деятельностных ценностей, культурно-языковых знаний, поведенческих реакций и установок.

Изучение иностранных языков не просто оказывает влияние на человека, а формируя языковую личность, постоянно видоизменяет ее, обогащая новыми лингвокультурологическими единицами, отражающими как особенности языка, так и специфические нюансы культуры.

Заслуживает отдельного внимания динамизм языковой личности, то есть способность индивида в процессе общения с другой языковой личностью или представителями других наций принимать их образ жизни и взгляды. Однако не стоит забывать, что фундамент для формирования языковой личности составляет «первичная» языковая личность – национальное начало.

В свою очередь, Н.Д. Гальскова и М.С. Каган акцентируют внимание на том, что в процессе изучения иностранного языка обучаемые не только приобретают определенный объем иноязычных знаний, навыков и умений, но у них проявляется изменение мотивов, отношений, личностных позиций, системы ценностей и смыслов. В процессе изучения иностранного языка формируется новая языковая личность, которую еще называют вторичной языковой личностью. Понятие «вторичная языковая личность» ввёл Ю.Н. Караулов. Под данным понятием в его представлении «подразумевается носитель языка, охарактеризованный на основе анализа произведенных им текстов, с точки зрения использования в них средств данного языка для отражения окружающей действительности (картины мира) и для достижения определенных целей в этом мире» [Караулов, 1987].

Любая личность проявляет себя в общении и этот момент непосредственно связан с понятием коммуникативной личности. Коммуникативный аспект играет важную роль, так как на его основе осуществляется вербальное и невербальное взаимодействие участников общения.

Формирование личности осуществляется в коммуникативном пространстве языковой среды. Язык отождествляется с собственно средой, которая окружает бытие личности,

которая не существует вне неё как объективная данность, а находится в неё самой, в её сознании, в её памяти, изменяя свои очертания с каждым движением мысли, каждым своим проявлением. Всё вышесказанное характеризует родную языковую среду, где берёт своё начало языковая личность. Возникает закономерный вопрос, что происходит с языковой личностью, когда она попадает в другую языковую среду. Разумеется, что для полной реализации языковой личности в другой культуре и иностранном языке не всегда будут соответствовать навыки и умения, которые сформированы на базе родной культуры и языка. Следовательно, другая среда, особенно на первых порах в ней пребывания, будет скорее вне личности, чем внутри неё.

Как отмечает С.С. Хромов, «взаимодействие накопленного «родного багажа» языковой личности и новых реалий и иноязычной среды происходит в пространстве, расположенном в системе трех координат: действительность, язык и сознание. Таким образом, только осознав основные закономерности новой действительности и нового языка, языковая личность имеет шанс реализоваться и удовлетворить «необходимые потребности своего бытия» в иноязычной сфере. Причем механизм формирования новой языковой личности в иноязычной среде будет иметь как сходство, так и различие с аналогичным процессом в условиях родноязычной среды. В родноязычной среде превалирует усвоение языка через действительность, а в иноязычной – наоборот: действительность усваивается через язык» [Хромов, 1987].

Из сказанного становится очевидным то, что формирование языковой личности в иноязычной среде – сложный процесс, который требует осознания как языковых, так и культурных особенностей новой среды. Взаимодействие «родного багажа» и новых реалий происходит в пространстве, где пересекаются действительность, язык и сознание. В родной среде язык усваивается через действительность, в иноязычной – наоборот. Для успешной реализации в иноязычной среде необходимо удовлетворить «необходимые потребности своего бытия» путем адаптации к новым языковым и культурным нормам.

Как утверждают Н.С. Бериша, А.Л. Новиков, «в последние десятилетия на международном уровне идет поиск стратегий оптимального межкультурного взаимодействия, которые будут обеспечивать создание глобального единства при сохранении национального своеобразия, что нашло отражение в принятии Европейским Союзом концепции многоязычия, предполагающей владение, как минимум, тремя языками – родным и двумя иностранными» [Бериша, 2018]. Следовательно, в современном мире наблюдается стремление к глобальной интеграции, с условием сохранения культурного разнообразия. Концепция многоязычия, принятая Европейским Союзом, является примером стратегии, направленной на достижение этого баланса.

Можно с уверенностью утверждать, что на сегодняшний день владение иностранным языком стало не только необходимым условием продуктивной межкультурной коммуникации на разных уровнях, но и одним из важнейших факторов персонального и профессионального роста современного человека.

Как показывает практика, на процесс и результат овладения иностранным языком влияет множество факторов разного уровня, среди которых особенности системы, форм, методов, средств обучения и методик преподавания, специфика изучаемого иностранного языка и его соотношения с родным, социально-культурные условия обучения в целом и, конечно, социально-демографические, психофизиологические и психологические характеристики личности.

Работы О.А. Леонтович наиболее полно отражают специфику теории межкультурной коммуникации, где языковая личность анализируется с двух сторон: коллективности и индивидуальности. Автор подчеркивает, что коллективное и индивидуальное переплетается в культурно-языковой личности: «...коллективная память и коллективные аспекты языка складываются из многократно повторенного индивидуального опыта – сложной мозаики индивидуальных вкраплений, словоупотреблений, коммуникативных стратегий.

Индивидуальная личность формируется на основе коллективного опыта и коллективной памяти» [Леонтович, 2007].

Как показал анализ приведенных выше примеров, далее логично рассматривать языковую личность как единицу, объединяющую человечество. Языковая личность является носителем языка, необходимого средства коммуникации. Она объединяет народ не только по территориальным признакам принадлежности к определенному государству, но и обуславливает взаимосвязь с другими национальностями и этносами, владеющими одним и тем же языком.

Внедрение индивидуальной ступени языковой личности происходит на уровне идиолекта, то есть на уровне формальной, стилистической особенности речи конкретного коммуниканта. Идиолект уникален, он зависит от места жительства, социального положения, пола, возраста его носителя.

«Не менее важной характеристикой языковой личности является идеосфера, которая определяется личностными смыслами и ассоциативными контекстами. Взаимодействие идеосфер всех членов языкового общества определяет концептосферу культуры» [Лихачев, 1997]. Из сказанного становится очевидным то, что идеосфера является важной составляющей языковой личности, определяя её индивидуальные смыслы и ассоциации. Это означает, что каждый человек воспринимает и использует язык через призму своего уникального опыта и понимания. Взаимодействие индивидуальных идеосфер формирует общую концептосферу культуры, что указывает на возникновение культурных концептов и значений из коллективного опыта и понимания языкового сообщества, где язык выступает не просто средством коммуникации, но и отражением культурных ценностей и смыслов, сформированных через взаимодействие индивидуальных языковых личностей.

Собственные наблюдения и специальные исследования в этом плане показали, что проблема идентичности языковой личности, а именно, формирование собственного «Я», самовосприятие, самооценка, самоотождествление с существующими субкультурами в обществе, оценивание личности со стороны окружающих заслуживает особого внимания.

Изучая идентичность языковой личности, можно установить структуру мышления и выявить этапы вербализации опыта, что непосредственно является очередной модификацией ключевого вопроса лингвистики о связи языка и мышления.

Как отмечает И.А. Левченко: «...одна из важнейших рефлексивных и регулятивных функций мышления и деятельности языковой личности, идентичность обуславливает само существование личности, динамически воздействуя на поведение и мировоззрение индивида необходимым условием существования личности. Осознание личностью своей принадлежности к различным социальным группам (этнос, класс, пол, культура и пр.), а также отнесение к самому себе определенных личностных (нравственных, физических и интеллектуальных) качеств – вот то, что составляет фундамент идентичности личности как таковой» [Левченко, 2007]. Анализ вышеизложенного позволяет сделать следующий вывод: Идентичность личности – это сложная и многогранная структура, которая формируется на основе осознания своей принадлежности к различным социальным группам и оценки собственных личностных качеств. Она играет ключевую роль в мышлении и деятельности, определяя поведение и мировоззрение человека.

Заключение

В результате теоретического анализа литературы мы пришли к выводу, что акмеологическое исследование языковой личности в условиях межкультурной коммуникации представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует учета множества факторов.

Языковая личность как многокомпонентная структура включает в себя совокупность речевых личностей, дифференцирующихся по уровням языка, видам речевой деятельности и

ситуациям общения. На её формирование влияют социальные, национально-культурные и психологические факторы.

Развитие языковой личности рассматривается в контексте достижения наивысшего уровня развития и самореализации. Изучение иностранных языков способствует формированию вторичной языковой личности, обогащая лингвокультурологический опыт.

Владение иностранными языками становится необходимым условием для успешного взаимодействия в поликультурном обществе. Формирование коммуникативной личности включает в себя развитие способности к адекватному вербальному и невербальному общению в различных культурных контекстах.

Процесс самовосприятия, самооценки и самоотождествления с различными социальными группами играет важную роль в формировании языковой личности. Изучение идентичности позволяет выявить связь между языком и мышлением, а также понять механизмы вербализации опыта.

Несмотря на значительный объем исследований, многие аспекты акмеологического развития языковой личности остаются недостаточно изученными. Необходимо дальнейшее изучение механизмов формирования и развития языковой личности в условиях межкультурной коммуникации, особенно в контексте глобализации.

Таким образом, акмеологическое исследование языковой личности в условиях межкультурной коммуникации представляет собой актуальное и перспективное направление, имеющее важное значение для развития теории и практики межкультурного общения.

Литература

Богин Г.И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов. – Л., 1984.

Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика: учеб. пособие для студ. лингв. ун-тов и фак. ин. яз. высш. пед. учеб. заведений. – М., 2004.

Карасик В.И. Оценочная мотивировка, статус лица и словарная личность // Филология – Philologica. – 1994. – №3. – С. 2–7.

Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 363 с.

Клобукова Л.П. Структура языковой личности на разных этапах ее формирования // Язык, сознание, коммуникация. – М.: Изд-во МГУ, 1997.

Хромов С.С. Общее языкознание: лекции / С.С. Хромов, Е.В. Жданова. – Москва : ЕАОИ, 2011. – 251 с.

Барвенко О.Г. Психологические барьеры в обучении иностранному языку взрослых: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07: – Ставрополь, 2004. – 230 с.

References

Bogin G.I. Model' yazykovoj lichnosti v ee otnoshenii k raznovidnostyam tekstov. – L., 1984. [In Russian]

Gal'skova N.D., Gez N.I. Teoriya obucheniya inostrannym yazykam: Lingvodidaktika i metodika: ucheb. posobie dlya stud. lingv. un-tov i fak. in. yaz. vyssh. ped. ucheb. zavedenij. – M., 2004. [In Russian]

Karasik V.I. Ochenochnaya motivirovka, status lica i slovarnaya lichnost' // Filologiya – Philologica. – 1994. – №3. – S. 2–7. [In Russian]

Karaulov YU.N. Russkij yazyk i yazykovaya lichnost'. – M.: Nauka, 1987. – 363 s. [In Russian]

Klobukova L.P. Struktura yazykovoj lichnosti na raznyh etapah ee formirovaniya // YAzyk, soznanie, kommunikaciya. – M.: Izd-vo MGU, 1997. [In Russian]

Hromov S.S. Obshchee yazykoznanie: lektsii / S.S. Hromov, E.V. Zhdanova. – Moskva : EAOI, 2011. – 251 s. [In Russian]
Barvenko O.G. Psichologicheskie bar'ery v obuchenii inostrannomu yazyku vzroslykh: dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.07: – Stavropol', 2004. – 230 s. [In Russian]

М.Ш. Махамедова

E-mail: malikamaxa@gmail.com

^b*Альфраганус Университети, Ташкент, Ўзбекистон*

МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС ЖАҒДАЙЫНДА ТІЛДІК ТҰЛҒАНЫ АКМЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗІ

Аннотация. Бұл мақала мәдениетаралық қарым-қатынас жағдайында тілдік тұлғаны акмеологиялық зерттеудің теориялық және әдіснамалық негізін жасауға арналған. Зерттеудің өзектілігі жаһандану дәуіріндегі акмеологиялық аспектідегі тілдік тұлғаның рөлін анықтау қажеттілігіне байланысты.

Зерттеуде лингвистикадағы «тілдік тұлға» ұғымын анықтаудың әртүрлі тәсілдері қарастырылады, оның құрылымы мен компоненттері талданады. Тілдік тұлғаның қалыптасуына әлеуметтік, ұлттық-мәдени және психологиялық факторлардың әсеріне ерекше назар аударылады. Тілдік тұлға мен акмеология арасындағы байланыс зерттеледі, мәдениетаралық қарым-қатынас жағдайында тілдік тұлғаның дамуының ең жоғары деңгейіне жетудің жолдары мен тәсілдері қарастырылады.

А.Б. Добрович бөлетін қарым-қатынас деңгейлері және олардың тілдік тұлғаның сөйлеу мінез-құлқына әсері талданады. Шет тілдерін оқыту кезінде екінші тілдік тұлғаны қалыптастыруға және оның мәдениетаралық коммуникациядағы рөліне ерекше назар аударылады; тілдік тұлғаның динамизмі, оның басқа тілдік орта жағдайында бейімделу қабілеті және басқалардың өмір салты мен көзқарастарын қабылдау зерттеледі; тілдік тұлғаның сәйкестігі, оның өзін-өзі қабылдауы, өзін-өзі бағалауы және әртүрлі әлеуметтік топтармен өзін-өзі сәйкестендіру мәселесі зерттеледі.

Әдебиеттерді теориялық талдау нәтижесінде автор мәдениетаралық қарым-қатынас жағдайында тілдік тұлғаны акмеологиялық зерттеу көптеген факторларды ескеруді қажет ететін күрделі және көп қырлы процесс деген қорытындыға келеді. Қорытындылай келе, автор зерттеулердің айтарлықтай көлеміне қарамастан, тілдік тұлғаның акмеологиялық дамуының көптеген аспектілері жеткілікті зерттелмегенін және одан әрі зерттеуді қажет ететінін атап өтті.

Тірек сөздер: акмеология, тілдік тұлға, мәдениетаралық қарым-қатынас, сөйлеу әрекеті, коммуникативті тұлға, екінші тілдік тұлға, идиолект, идеосфера, сәйкестілік.

Сілтеме жасау үшін: Махамедова М.Ш. Мәдениетаралық қарым-қатынас жағдайында тілдік тұлғаны акмеологиялық зерттеудің теориялық және әдіснамалық негізі // *Philological Sciences Journal*. – 2025. – Vol. 10. – №2. – Pp. 21-31.

DOI <https://doi.org/10.52081/PhSJ.2025.v10.i2.055>

M.S. Makhamedova

E-mail: malikamaxa@gmail.com

Alfraganus University, Tashkent, Uzbekistan

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF ACMEOLOGICAL RESEARCH OF LINGUISTIC PERSONALITY IN CONDITIONS OF INTERCULTURAL COMMUNICATION

Abstract. This paper is devoted to the development of theoretical and methodological basis of acmeological study of linguistic personality in the conditions of intercultural communication. The relevance of the study is due to the need to determine the role of linguistic personality in the acmeological aspect in the era of globalisation.

The paper considers various approaches to the definition of the concept of 'linguistic personality' in linguistics, analyses its structure and components. Special attention is paid to the influence of social, national-cultural and psychological factors on the formation of linguistic personality.

The connection between linguistic personality and acmeology is investigated, ways and means of achieving the highest level of linguistic personality development in the conditions of intercultural communication are considered.

The paper also analyses the levels of communication distinguished by A.B. Dobrovich and their influence on the speech behaviour of a linguistic personality. Special attention is paid to the formation of secondary linguistic personality in foreign language learning and its role in intercultural communication. The paper considers the dynamism of the linguistic personality, its ability to adapt to another language environment and to accept other people's ways of life and views. The problem of linguistic personality's identity, self-perception, self-evaluation and self-identification with different social groups is investigated.

As a result of theoretical analysis of the literature, the author comes to the conclusion that the acmeological study of linguistic personality in the conditions of intercultural communication is a complex and multifaceted process that requires the consideration of many factors.

In conclusion, the author notes that despite the considerable amount of research, many aspects of acmeological development of linguistic personality remain insufficiently studied and require further research.

Keywords: acmeology, linguistic personality, intercultural communication, speech activity, communicative personality, secondary linguistic personality, idiolect, ideosphere, identity.

For citation: Makhamedova M.S. Theoretical and methodological basis of acmeological research of linguistic personality in conditions of intercultural communication // *Philological Sciences Journal*. – 2025. – Vol. 10. – №2. – Pp. 21-31.

DOI <https://doi.org/10.52081/PhSJ.2025.v10.i2.055>

Сведения об авторе:

Махамедова Маликахон Шавкатгизы, преподаватель Университета Альфраганус, 100190, Ташкент, Юнусабадский район, ул. Юкори Каракамыш, 2а, Узбекистан.

ORCID ID 0009-0003-7409-5970

Автор туралы мәлімет:

Махамедова Маликахон Шавкатгизы, Альфраганус Университетінің оқытушысы, 100190, Ташкент қ., Юнусабад ауданы, Юкори Қарақамыш к-сі, 2а, Өзбекстан

ORCID ID 0009-0003-7409-5970

Information about the author:

Mahamedova Malikakhon Shavkat gizi, Lecturer at the Alfraganus University, 100190, 2a Yukori Karakamish Street, Yunusabad District, Tashkent, Uzbekistan.

ORCID ID 0009-0003-7409-5970

*Мақала редакцияга 25.05.2025 ж. келип түсті;
5.06.2025 ж. рецензиядан кейин мақулданды; 10.06.2025 ж. баспага қабылданды.*

*Статья поступила в редакцию 25.05.2025 г.;
одобрена после рецензирования 5.06.2025 г.; принята к публикации 10.06.2025.*

*The article was submitted on 25.05.2025;
approved after reviewing on 5.06.2025; accepted for publication on 10.06.2025.*