
**МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ /
TIL MEN ӘДЕБИЕТТИ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ /
METHODS OF TEACHING LANGUAGE AND LITERATURE**

MPHTI 16.31.51

DOI <https://doi.org/10.52081/PhSJ.2025.v12.i4.068>

Б.М. Нәлібай^{а*}

E-mail: binuranalibaj@gmail.com

*Автор для корреспонденции: binuranalibaj@gmail.com

И.У. Мамасолиев^б

E-mail: ilhammamasoliyev@gmail.com

^аКазахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан

*^бСамаркандский государственный университет имени Шарофа Рашидова,
Самарканд, Узбекистан*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБУЧЕНИИ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ: РИСКИ И ПУТИ ИХ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ПРЕОДОЛЕНИЯ**

Аннотация

Настоящая статья посвящена исследованию основных рисков использования искусственного интеллекта (далее ИИ) в качестве педагогического инструмента на уроках русского языка. В условиях активного внедрения цифровых инструментов в образовательный процесс ИИ все чаще применяется при выполнении письменных работ, подготовке готовых ответов, создании проектных работ, анализе текстов, что требует осмысления их использования с точки зрения методики преподавания. Делается акцент на таких проблемах, как снижение уровня самостоятельной учебной деятельности учащихся, потеря мотивации, формирование шаблонного мышления, ухудшение навыков работы с текстом, а также недостаточный уровень представлений о языковых нормах.

Авторы анализируют возможности минимизации указанных рисков, при этом говорится не об исключении ИИ-инструментов из образовательного процесса, а, наоборот, их целенаправленном и методически обоснованном внедрении. В связи с этим предлагаются пути педагогического преодоления негативных последствий использования ИИ на уроках русского языка, которые включают в себя развитие осознанного отношения к использованию ИИ у учащихся, формирование навыков самостоятельного написания и редактирования текстов и, самое главное, использование ИИ как средство поддержки учебной и творческой деятельности, а не источника готовых ответов. Делается вывод о том, что использование искусственного интеллекта в обучении русскому языку является эффективным и не мешающим учебному процессу лишь в том случае, если учитель

занимает в процессе обучения ведущую роль, а учащиеся относятся к ИИ-инструменту для формирования идей, а не для их полной реализации.

Ключевые слова

Искусственный интеллект, цифровизация, риски, русский язык, обучение, педагогическое преодоление, методика, осознанное отношение.

Для цитирования:

Нәлібай Б.М., Мамасолиев И.У. Использование искусственного интеллекта в обучении русскому языку: риски и пути их педагогического преодоления // *Philological Sciences Journal*. – 2025. – Vol. 12. – №4. – Pp. 36-45.

DOI <https://doi.org/10.52081/PhSJ.2025.v12.i4.068>

Введение

В условиях цифровизации и активного внедрения технологий искусственного интеллекта происходят заметные изменения в лексике и словообразовательной системе русского, казахского, узбекского и других языков. Современная языковая практика фиксирует интенсивное пополнение словарного состава за счёт терминов цифровой сферы, заимствований и гибридных образований, отражающих новые формы коммуникации и мышления. Эти процессы оказывают непосредственное влияние на образовательную среду, в частности на обучение русскому языку, где искусственный интеллект всё чаще используется как инструмент работы с текстом и языковым материалом. Рассматривая далее русский язык, мы сосредоточимся на особенностях применения ИИ в обучении, анализе рисков и разработке педагогических способов их преодоления.

Активное внедрение цифровых технологий и искусственного интеллекта в образовательную сферу оказывает на нее достаточно большое влияние. В связи с этим, происходит трансформация и замена действующих традиционных методов и подходов к обучению гуманитарным дисциплинам. В мире, где цифровизация выступает основным инструментом развития, искусственный интеллект все чаще становится задействованным практически на всех этапах преподавания. Так, например, его можно использовать при генерировании упражнений и текстов различного жанра, для автоматизации процесса проверки домашнего задания и контрольных работ, для формирования планов уроков и т.д. Использование ИИ в обучении – это не вынужденная мера а осознанный педагогический подход, который направлен не только на облегчение образовательного процесса, но и на повышение его качества, уровня доступности.,

Языковые дисциплины являются наиболее удачной платформой для активного использования искусственного интеллекта. Именно по этой причине процесс обучения русскому языку легко может быть совместим с ИИ: он позволяет улучшить мотивацию обучающихся, создать планы уроков, направленные на одновременное развитие всех компетенций учащихся, повысить дидактический потенциал занятий, создать условия для доступного и индивидуализированного образования.

При этом, несмотря на все вышеперечисленные плюсы использования искусственного интеллекта в образовательной среде, среди методистов и педагогов является достаточно распространенным мнение о том, что неконтролируемое и необоснованное с точки зрения методики использование ИИ может не только не улучшить образовательный процесс, но и повлиять на снижение его качества. Активное внедрение ИИ в образовательную среду, согласно опросу всех участников образовательного процесса, приводит к следующим негативным тенденциям: «снижение умственной нагрузки, деградация (36 %); отсутствие «живого» общения (31 %); снижение мотивации к обучению, лень (27 %); риск плагиата и списывания (26 %), а также ухудшение критического мышления (25 %)» [Рожков, 2025].

Обучение русскому языку может подвергнуться ряду негативных последствий: снижение уровня заинтересованности учащихся, потеря дисциплины, ухудшение уровня

языковой подготовки учащихся, отказ от самостоятельности, проявления индивидуальных способностей, проблема формирования лингвистической, коммуникативной, личностной и т. д. компетенций. Так, в статье «Роль искусственного интеллекта в преподавании языка: проблемы и перспективы» говорится: «Внедрение ИИ в языковое образование вызывает опасения, связанные с конфиденциальностью данных, качеством обратной связи, генерируемой ИИ, и потенциальным сокращением человеческого взаимодействия, которое необходимо для усвоения языка» [Нургали и др., 2025: 401].

Обучение русскому языку требует особой внимательности и подготовки: оно направлено не только на успешное усвоение языковых норм языка, но и на развитие коммуникативных навыков, культуры общения и поведения, речевого мышления, способности к критическому и аналитическому мышлению, формированию собственного речевого портрета через осознанный выбор языковых средств. Таким образом, на преподавателя ложится огромная ответственность, которая может быть реализована только при создании правильной и методически обоснованной образовательной среды. На фоне этого использование искусственного интеллекта требует обдуманности и подбора особой тактики: необходимо уметь сохранять баланс между перераспределением задач и автоматизации процесса обучения и формированием среды, в которой обучающиеся будут склонны к воспроизведению самостоятельной учебной деятельности.

Специфика преподавания русского языка состоит в том, что данный учебный предмет строится вокруг грамматических, стилистических, лексических, культурных тонкостей языковой системы. Понимание данных тонкостей не может быть доступно искусственному интеллекту, так как язык представляет из себя живую многоуровневую систему, требующую интуитивности и осознанности от того, кто его использует. В связи с этим, тексты, которые генерируются при помощи искусственного интеллекта, не всегда являются грамотными как с точки зрения грамматики, так и с точки зрения смыслов. Работа с такими текстами формирует у учащихся поверхностное понимание языковых норм языка, лишает их осознанного восприятия написанного.

Итак, комплексный анализ рисков, связанных с использованием ИИ, – необходимость, а не прихоть. Для того, чтобы использовать ИИ как инструмент обучения русскому языку, важно суметь реализовать особую методическую модель, которая направлена не всестороннее развитие личности обучающихся, в том числе и на формирование их языковой самостоятельности.

Материалы и методы исследования

В процессе написания данной работы нами применялся комплекс теоретических и эмпирических методов исследования, которые были направлены на выявление рисков внедрения искусственного интеллекта в обучении русскому языку и разработку педагогических путей их преодоления. Методологической основой исследования стали отдельные положения из педагогики, методики преподавания и теории цифрового образования

Основные методы исследования включают в себя наблюдение, анализ и синтез научной литературы. Материалом для исследования стали публикации научного характера, касающиеся цифровизации языкового образования, методические положения о проведении уроков русского языка. Применение совокупности указанных материалов и методов смогло обеспечить комплексное рассмотрение заявленной проблемы и достоверность полученных выводов.

Обсуждение и результаты

Д.М. Эргашева отмечает, что при использовании ИИ на уроках русского языка могут быть следующие недостатки:

1. Возможные ошибки ИИ при интерпретации сложных языковых конструкций;
2. Этические аспекты (например, риски списывания или замены творческой деятельности ученика ИИ) [Эргашева, 2025: 92].

Так, одним из наиболее известных и значимых этических рисков в интеграции ИИ в процесс обучения русскому языку считается риск снижения уровня самостоятельности учащихся. Известно, что при выполнении письменных и творческих заданий учащиеся все чаще задействуют ИИ. Каждая платформа, на которой представлен ИИ, в настоящее время может предоставить готовые ответы на вопросы, решить тесты, написать сочинение, сформировать готовый проект (презентация, гиф, изображение), что приводит даже не к облегчению учебного процесса, а к созданию среды, в которой обучающийся выступает пассивным звеном. Он перестает активно влиять на образовательный процесс, самостоятельно решать поставленные задачи, анализировать необходимый языковой материал, формулировать мысли и выстраивать обоснованные и аргументированные высказывания. Учащийся лишается собственного мнения, ведь перекладывает ответственность за него на искусственный интеллект.

Так, процесс овладения языковой и лингвистической компетенциями становится более затруднительным. В этой связи уроки русского языка не могут в полной мере себя оправдать и проявить результативность, поскольку овладение языком напрямую связано с активной мыслительной деятельностью, развитием речевых навыков, аналитического, критического и творческого мышления. При перекладывании учебных задач на искусственный интеллект учащиеся лишаются возможности развивать собственные навыки, касающиеся самостоятельного формирования связных, грамотных и аргументированных текстов, умения высказывать собственное мнение и проявлять свою индивидуальность. Утрата данных умений приводит к тому, что учащиеся не овладевают аспектами русского языка на том уровне, который требует от них современная образовательная система.

Еще одним образовательным риском является риск снижения грамотности обучающихся путем искажения языковых и стилистических норм языка. Несмотря на современность и постоянное обновление ИИ-сервисов, все же зачастую они не могут предоставлять полностью достоверную и грамотную с точки зрения языка информацию. В связи с этим тексты, которые генерируются ИИ, не всегда соответствуют всем языковым нормам литературного русского языка. Наблюдаются ошибки в неправильном употреблении тех или иных слов, некорректном смешении стилей, неуместном включении шаблонных фраз. Помимо этого, стоит отметить и отсутствие у ИИ возможностей оценивать речь с точки зрения жанра и возраста группы, к которой она обращена. Таким образом, в тексте, который обращен к учащимся средних классов, довольно часто можно заметить лексику, характерную для научного или официально-делового стиля. Такое использование неподходящих терминов приводит к тому, что у учащихся возникают трудности с восприятием и осознанным пониманием сгенерированного текста.

Проблемы возникают и в формировании у учащихся понимания языковых особенностей. Используя ИИ в качестве генератора текстов, учащиеся перенимают его ошибки, зачастую касающиеся пунктуационных и лексических норм языка. Это влияет на формирование искаженных представлений о языковой системе и ее нормах, снижение грамотности чтения, непонимание сущности самого языка, его особенностей.

Происходит отход от самостоятельности, снижается уровень владения письмом. Так, все чаще учащиеся перестают заниматься самостоятельным выполнением тех или иных задач: происходит так называемое «перекладывание ответственности на ИИ», которое в конце концов приводит к тому, что у учащихся ухудшается способность к критическому мышлению. Тяжело даются анализ и оценка информации, поиск аргументов, формулировка собственной позиции. Овладение предметом «Русский язык» требует развитой письменной речи, что становится невозможным на фоне использования ИИ. Данный риск является одним

из наиболее серьезных, так как письмо – одна из основных компетенций, которыми должен владеть каждый человек.

Важно также отметить и риск потери мотивации. На уроках, где к использованию ИИ прибегают все учащиеся, теряется индивидуальность и авторский стиль. Все задания выполняются одинаково, эссе пишутся в одном и том же стиле, проекты создаются без особых эмоций – все это влияет на интерес учащихся. Они теряют дух соперничества, становятся неконкурентоспособными, отказываются проявляться. В таком классе учителю будет тяжело разглядеть тех, кто действительно заинтересован в предмете, а значит здесь не окажется и будущих преподавателей русского языка. Данная проблема является универсальной для всех школьных предметов.

Проблема использования ИИ на уроках русского языка все чаще становится объектом исследования. В работах зарубежных авторов подчеркивается потенциал ИИ в формировании письменной и коммуникативной компетенции, а также необходимость этического регулирования его использования в образовательной среде [Жорабекова и др., 2025: 130]. Многие действующие педагоги и методисты отмечают, что проблема зачастую заключается не в том, что ИИ вообще применим в преподавании, а в том, что подходы к его использованию выбраны не совсем корректно. Учителя должны не запрещать искусственный интеллект в качестве педагогического инструмента, а обучать учащихся грамотному и академически честному использованию ИИ.

Таким образом для того, чтобы снизить негативные последствия от использования ИИ на уроках русского языка, каждый преподаватель должен строго следовать некоторым методическим рекомендациям.

В первую очередь, необходимо понимать, когда может быть допустимо интегрирование ИИ, а когда нет.

Исследователи в данной области Ж.А. Абалян и С.В. Пивнева пишут: «Допустимо использование ИИ для подготовки к письменным работам, генерации идей для устных комментариев, составления диалогов, которые учащийся позже будет готов устно презентовать по памяти, и так далее» [Абалян и др., 2024: 5]. Ориентируясь на данное мнение, мы приходим к выводу, что искусственный интеллект обладает большим педагогическим потенциалом, но его раскрытие возможно лишь при подборе определенных форм занятий, при которых ИИ не будет мешать самостоятельности учащихся. Так, например, учителю необходимо уметь использовать ИИ как подготовительный инструмент. Вместо того, чтобы запрещать учащимся использовать ИИ при выполнении письменной работы, учитель может, наоборот, разрешить его использовать для:

- a) генерации идей;
- b) подбора аргументов;
- c) создания плана;
- d) формирования тезисов.

Л.Р. Крымова считает: «Искусственный интеллект, при должной адаптации и учёте его ограничений, может существенно улучшить процесс преподавания и освоения русского языка, предоставляя новые возможности для учащихся и педагогов» [Крымова, 2025: 26]. Таким образом, любая информация, полученная от ИИ, будет не просто переписана и забыта – она будет проанализирована и трансформирована во что-то новое. Учащийся не просто использует готовый текст, а перерабатывает: меняет его структуру, адаптирует стиль, подбирает синонимичные выражения к тем словам, которые соответствуют собственному речевому развитию, дополняет личными примерами, раскрывает имеющиеся тезисы собственными словами. Такая работа не только увлекает учащихся в самостоятельную деятельность, но и положительно сказывается на усвоении языковых норм и развитии навыков критического мышления.

Еще одним эффективным педагогическим приемом является устная презентация материала. Так, например, учащиеся могут устно представить свой текст. Доказательством

того, что данный текст они написали самостоятельно, без опоры на ИИ, станут дополнительные вопросы от учителя. Это важно. Поскольку в современных реалиях образовательная среда сталкивается с активными трансформациями, вызванными внедрением искусственного интеллекта. Эти процессы неизбежно отражаются на состоянии русского языка: в активный обиход входят не только новые цифровые инструменты, но и специфическая терминология, например в русский язык проникли такие термины, как «цифровизация», «нейросеть», «промпт», «машинное обучение» и «геймификация». Они становятся неотъемлемой частью лексикона участников образовательного процесса.

В этой связи особую значимость приобретает развитие лексикографической компетенции обучающихся. Чтобы интеграция ИИ не превратилась в механическое копирование данных, педагогу необходимо использовать приемы, активизирующие критическое мышление. Эффективным методом проверки глубины понимания текста и точности словоупотребления является серия уточняющих вопросов, которые позволяют сделать анализ пунктуационной логики, проверку семантической точности, выявление авторской позиции, а также оценку логических связей:

1. «Почему ты поставил здесь именно эту запятую?»;
2. «Что именно означает данное слово в этом контексте?»;
3. «Раскрой использованный тезис: что стоит за этой формулировкой?»;
4. «Как ты определил, что данный аргумент релевантен идее текста?».

Подобная тактика не только минимизирует риск слепого использования нейросетей, но и позволяет комплексно проверить знания учащихся в области лексики, синтаксиса и грамматики русского языка с экскурсом в английский язык. Более того, акцент на устных формах контроля напрямую способствует развитию коммуникативной компетенции: ученик учится не просто выдавать результат, а аргументированно защищать свои лингвистические решения в условиях стремительно меняющейся цифровой среды.

Похожий вид деятельности может быть использован и в качестве рефлексии. Например, учащиеся выполняли задание ориентируясь на ИИ, поэтому в конце они могут объяснить, как именно ИИ помог им в решении поставленных задач: какие идеи были интересны и задействованы, чему научились от него, насколько эффективным было обращение к ИИ, какие языковые и стилистические ошибки данный инструмент допустил. Такой вид работы позволяет развивать в учащихся критическое мышление: они не просто используют ИИ, но и анализируют его плюсы и минусы, формируют осознанное отношение к потреблению материала, генерируемого ИИ.

Основываясь на всем вышеперечисленном, мы предлагаем следующие пути преодоления возможных рисков использования ИИ на уроках русского языка:

Таблица 1 – Риски использования ИИ на уроках русского языка и возможные пути их преодоления

Существующий риск	Возможные пути преодоления
1	2
Плагиаг. Учащийся может выдавать текст, сгенерированный ИИ, за свой.	Необходимо разрешать применять ИИ, но только в качестве помощника. То есть, для генерирования идей, тезисов, аргументов, плана, с учетом, что дальнейшая работа выполняется учащимся самостоятельно.
Усвоение учебного материала лишь формально.	При чтении выполненных работ учитель должен в них видеть речевой портрет самих учащихся. То есть, должны быть заметны собственный стиль, характерная для подростков лексика, стандартные ошибки в правописании и пунктуации.

Продолжение таблицы 1.

1	2
Отсутствие критического отношения к цифровым платформам, ИИ-сервисам.	Проведение рефлексивной работы, в которой учащиеся раскрывают плюсы и минусы использования ИИ, оценивают риски и возможности.
Механическое заучивание шаблонных конструкций.	Задания, требующие эмоционального переживания. Темы эссе, которые ориентированы на передачу личного опыта, подбора собственных аргументов. Использование стиля, характерного для возрастных и психологических особенностей учащихся.

Заключение

В современном мире наблюдаются активные процессы, неразрывно связанные с внедрением искусственного интеллекта в образовательную среду, а как следствие и изменения в лексике и словообразовании русского языка. В современную речь входят не только новые инструментарии, но и специфические термины, такие как «цифровизация», «нейросеть», «промыт», «машинное обучение» и «геймификация». В этой связи мы проанализировали как риски, так и пути педагогических решений в процессе обучения русскому языку. Использование технологий, включая искусственный интеллект, требует от педагога высокой методической подготовки для грамотной интеграции в учебный процесс. При этом хотели бы отметить, что ИИ – это не замена учителя, а мощный инструмент в его руках. Как показали опросы и наблюдения, основным наставником на уроках русского языка по-прежнему остается учитель, способный дать живую подсказку и глубоко объяснить логику правил.

Использование технологий не снижает значимости педагога, а, напротив, усиливает её. Учитель сегодня трансформируется в организатора и модератора цифрового процесса, направляя работу с нейросетями в нужное русло. В конечном счете преодоление всех рисков использования ИИ напрямую зависит от того, насколько осознанно и методически подготовленно сам преподаватель подойдет к этой интеграции.

Таким образом, если подходить к формированию системы заданий грамотно и методически обоснованно, то искусственный интеллект способен стать инструментом не только не мешающим развиваться учащимся самостоятельно, но и позволяющим поддерживать учебный процесс как с учебной, так и с мотивационной стороны.

Литература

Нургали С., Алибаева М., Уайдоллақызы Э., Саргазин Ж. Роль искусственного интеллекта в преподавании языка: проблемы и перспективы // Педагогические науки, 2025. – №1 (76). – С. 401-410.

Эргашева Д.М. Использование искусственного интеллекта на уроках русского языка // Yangi O‘zbekiston, yangi tadqiqotlar jurnali. – 2025. – Т.3. – №1. – С. 92-94.

Жорабекова М.К., Турганали Д.Б. Риски и педагогический потенциал искусственного интеллекта при обучении русскому языку в вузе // Наука и реальность, 2025. – №4(24). – С. 130-136.

Абалян Ж.А., Пивнева С.В. Потенциал и риски использования искусственного интеллекта в высшей школе при обучении иностранному языку в профессиональной деятельности // Мир науки, культуры, образования, 2024. – №3. – С. 5-7.

Крымова Л.Р. Понятие и структура устно-речевых умений при использовании искусственного интеллекта на уроках русского языка // Международный журнал гуманитарных и сложных наук. – 2025. – №1-4 (100). – С. 26-29.

References

Nurgali S., Alibaeva M., Uajdollakzy Je., Sargazin Zh. Rol' iskusstvennogo intellekta v prepodavanii jazyka: problemy i perspektivy // Pedagogicheskie nauki, 2025. – № 1 (76). – S. 401-410. [in Russian]

Jergasheva D.M. Ispol'zovanie iskusstvennogo intellekta na urokah russkogo jazyka // Yangi O'zbekiston, yangi tadqiqotlar jurnali. – 2025. – T. 3. – №1. – S. 92-94. [in Russian]

Zhorabekova M.K., Turganali D.B. Riski i pedagogicheskij potencial iskusstvennogo intellekta pri obuchenii russkomu jazyku v vuze // Nauka i real'nost', 2025. – №4(24). – S. 130-136. [in Russian]

Abaljan Zh.A., Pivneva S.V. Potencial i riski ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v vysshej shkole pri obuchenii inostrannomu jazyku v professional'noj dejatel'nosti // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2024. – №3. – S. 5-7. [in Russian]

Krymova L.R. Ponjatie i struktura ustno-rechevyh umenij pri ispol'zovanii iskusstvennogo intellekta na urokah russkogo jazyka // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i slozhnyh nauk, 2025. – №1-4 (100). – S. 26-29. [in Russian]

Б.М. Нәлібай^a

E-mail: binuranalibaj@gmail.com. Байланыс үшін автор: binuranalibaj@gmail.com

И.У. Мамасолиев^b

E-mail: ilhamamasoliyev@gmail.com

^a*Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан*

^b*Шараф Рашидов атындағы Самарқанд мемлекеттік университеті, Самарқанд, Өзбекстан*

ОРЫС ТІЛІН ОҚИТУДА ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТТІ ҚОЛДАНУДЫҢ ТӘУЕКЕЛДЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЕҢСЕРУ ЖОЛДАРЫ

Аңдатпа. Бұл мақала орыс тілі сабақтарында педагогикалық құрал ретінде жасанды интеллектті (ЖИ) қолданудың негізгі тәуекелдерін зерттеуге арналған. Білім беру үдерісіне цифрлық құралдардың белсенді енгізілуі жағдайында ЖИ жазбаша жұмыстарды орындауда, дайын жауаптарды әзірлеуде, жобалық жұмыстарды құрастыруда, мәтіндерді талдауда жиі қолданылып келеді, бұл оның қолданылуын оқыту әдістемесі тұрғысынан зерделеуді қажет етеді. Мақалада оқушылардың оқу іс-әрекетінің дербестік деңгейінің төмендеуі, мотивацияның әлсіреуі, шаблонды ойлаудың қалыптасуы, мәтінмен жұмыс жасау дағдыларының нашарлауы, сондай-ақ тілдік нормалар туралы түсініктердің жеткіліксіздігі сияқты мәселелерге баса назар аударылады.

Автор аталған тәуекелдерді барынша азайтудың мүмкін жолдарын талдай отырып, ЖИ-құралдарын білім беру үдерісінен толықтай алып тастау емес, керісінше, оларды мақсатты әрі әдістемелік тұрғыдан негізделген түрде енгізу қажеттігін атап өтеді. Осыған байланысты орыс тілі сабақтарында ЖИ қолданудың жағымсыз салдарын педагогикалық тұрғыдан еңсеру жолдары ұсынылады. Аталған жолдар оқушыларда ЖИ-ді пайдалануға деген саналы көзқарасты қалыптастыруды, мәтінді өз бетінше жазу және өңдеу дағдыларын дамытуды, сондай-ақ ең бастысы, ЖИ-ді дайын жауаптардың көзі емес, оқу және шығармашылық қызметті қолдайтын құрал ретінде қолдануды қамтиды. Мақалада жасанды интеллектті орыс

тілін оқытуда қолдану тиімді әрі оқу үдерісіне кедергі келтірмейді деген қорытынды жасалады, бұл тек мұғалімнің оқыту үдерісінде жетекші рөл атқаруы және оқушылардың ЖИ-құралдарын идеяларды қалыптастыру құралы ретінде қабылдап, оларды толықтай жүзеге асыру құралы ретінде пайдаланбауы жағдайында ғана мүмкін болады.

Тірек сөздер: жасанды интеллект, цифрландыру, тәуекелдер, орыс тілі, оқыту, педагогикалық еңсеру, әдістеме, саналы көзқарас.

Сілтеме жасау үшін: Нәлібай Б.М., Мамасолиев И.У. Орыс тілін оқытуда жасанды интеллект қолданудың тәуекелдері және оларды педагогикалық еңсеру жолдары // *Philological Sciences Journal*. – 2025. – Vol. 12. – №4 Pp. 36-45.

DOI <https://doi.org/10.52081/PhSJ.2025.v12.i4.068>

B.M. Nalibay^a

E-mail: binuranalibaj@gmail.com. Corresponding author: binuranalibaj@gmail.com

I.U. Mamasoliev^b

E-mail: ilhammamasoliyev@gmail.com

^a*Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan*

^b*Samarkand State University named after Sharof Rashidov, Samarkand, Uzbekistan*

RISKS OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN TEACHING RUSSIAN AND WAYS OF THEIR PEDAGOGICAL MITIGATION

Abstract. This article is devoted to the study of the main risks associated with the use of artificial intelligence (AI) as a pedagogical tool in Russian language lessons. In the context of the active integration of digital tools into the educational process, AI is increasingly used for completing written assignments, generating ready-made answers, creating project-based work, and analyzing texts, which necessitates reflection on its use from the perspective of teaching methodology. The article emphasizes such problems as a decrease in students' independent learning activity, loss of motivation, the formation of template-based thinking, deterioration of text-processing skills, and an insufficient understanding of language norms.

The author analyzes the possibilities of minimizing these risks, focusing not on excluding AI tools from the educational process but, on the contrary, on their purposeful and methodologically grounded integration. In this regard, the article proposes pedagogical ways to overcome the negative consequences of using AI in Russian language lessons, including the development of students' conscious and responsible attitudes toward AI use, the formation of skills for independent writing and editing of texts, and, most importantly, the use of AI as a means of supporting educational and creative activities rather than as a source of ready-made answers. The article concludes that the use of artificial intelligence in teaching the Russian language is effective and does not hinder the learning process only if the teacher maintains a leading role in instruction and students use AI tools primarily for generating ideas rather than for their complete implementation.

Keywords: artificial intelligence, digitalization, risks, Russian language, teaching, pedagogical mitigation, methodology, conscious attitude.

For citation: Nalibay B.M., Mamasoliev I.U. Risks of using artificial intelligence in teaching Russian and ways of their pedagogical mitigation // *Philological Sciences Journal*. – 2025. – Vol. 12. – №4. – Pp. 36-45. DOI <https://doi.org/10.52081/PhSJ.2025.v12.i4.068>

Сведения об авторах:

Нәлібай Бинура Мұратқызы, магистрант, Казахский уациональный университет им. аль-Фараби, Алматы, пр. аль-Фараби, 71, Казахстан

ORCID: 0009-0006-3682-3844

Мамасолиев Илхам Убайдуллаевич, доцент, Самаркандский государственный университет имени Шарофа Рашидова, Самарканд, Университетский бульвар, 15, Узбекистан

ORCID: 0009-0009-7258-8361

Авторлар туралы мәлімет:

Нәлібай Бинура Мұратқызы, магистрант, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Әл-Фараби даңғылы, 71, Қазақстан

ORCID: 0009-0006-3682-3844

Мамасолиев Илхам Убайдуллаевич, доцент, Шараф Рашидов атындағы Самарканд мемлекеттік университеті, Самарканд қ., Университет бульвары, 15, Өзбекстан

ORCID: 0009-0009-7258-8361

Information about the authors:

Nalibay Binura Muratkyzy, Master's student, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Al-Farabi Avenue, 71, Kazakhstan

ORCID: 0009-0006-3682-3844

Mamassoliev Ilkham Ubaydullaevich, Associate Professor Samarkand State University named after Sharof Rashidov, Samarkand, University Boulevard, 15, Uzbekistan,

ORCID: 0009-0009-7258-8361

*The article was submitted on 1.12.2025; approved after reviewing on 11.12.2025;
accepted for publication on 13.12.2025*

*Мақала редакцияға 1.12.2025 ж. келіп түсті; 11.12.2025 ж. рецензиядан кейін
мақұлданды; 13.12.2025 ж. баспаға қабылданды.*

*Статья поступила в редакцию 1.12.2025г.;
одобрена после рецензирования 11.12.2025 г.; принята к публикации 13.12.2025*